



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

D. ALFONSO RAMOS DE MOLINS SÁINZ DE BARANDA, Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por el Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la sesión 11/05 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 31 de marzo de 2005, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el que se aprueba la:

CONTESTACIÓN A LA CONSULTA PLANTEADA POR LA ASOCIACIÓN DE TELEVISIONES LOCALES DE MADRID ACERCA DE LA COMPATIBILIDAD DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL PLIEGO DE BASES DEL CONCURSO PARA LA ADJUDICACIÓN DE CONCESIONES DE TELEVISIÓN DIGITAL TERRENAL LOCAL CONVOCADO POR LA COMUNIDAD DE MADRID CON EL PLAN TÉCNICO NACIONAL DE LA TELEVISIÓN DIGITAL LOCAL.

Expediente RO 2004/1906

I.- ANTECEDENTES Y OBJETO DE LA CONSULTA.

Con fecha 12 de diciembre de 2004, se ha recibido en el Registro de esta Comisión escrito de la Asociación de Televisiones Locales de Madrid por el que formula consulta acerca de la compatibilidad de una de las obligaciones establecidas en el pliego de bases del concurso para la adjudicación de concesiones de TDT local convocado por la Comunidad de Madrid con el Plan Técnico Nacional de la televisión digital terrenal local, aprobado por el Real Decreto 439/2004, de 12 de marzo (en adelante, Plan TDTL)

En concreto, la Asociación de Televisiones Locales de Madrid expone que la cláusula vigésimo primera apartado 1 del pliego de cláusulas administrativas particulares del citado concurso impone al concesionario la obligación de *“difundir los programas de TDTL a través de la empresa seleccionada por concurso público para facilitar la infraestructura técnica del canal múltiple para la prestación del servicio portador-difusión”*.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

A su juicio, dicha cláusula difiere de lo dispuesto en la Disposición adicional tercera del Plan TDTL, en cuyo apartado segundo se establece que *“las entidades que accedan al aprovechamiento de programas dentro de un mismo canal múltiple de televisión digital local, sin perjuicio del derecho exclusivo a su explotación, establecerán de común acuerdo entre sí las gestión de todo lo que afecta al canal múltiple en su conjunto o las reglas para esa finalidad.”*.

Por ello, la Asociación de Televisiones Locales de Madrid consulta a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones *“si las condiciones y obligaciones que recoge sobre este particular la convocatoria del concurso de TDTL de la Comunidad de Madrid, es compatible con los derechos que reconoce a los titulares del servicio el Plan Técnico Nacional”*.

El presente Acuerdo tiene por objeto dar contestación a la consulta formulada por la Asociación de Televisiones Locales de Madrid acerca de la compatibilidad de las obligaciones contenidas en el pliego de bases del concurso para la adjudicación de concesiones de TDT local convocado por la Comunidad de Madrid con el Plan TDTL.

II.- HABILITACIÓN COMPETENCIAL.

El artículo 48.3 m) de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones (en adelante, LGTel) establece que, en materia de telecomunicaciones, la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, ejercerá *“Cualesquiera otras (funciones) que legal o reglamentariamente se le atribuyan o que le encomiende el Gobierno o el Ministerio de Ciencia y Tecnología”*.

Por su parte, el Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por el Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre, atribuye a esta Comisión, en el artículo 29.2 a) la competencia para *“resolver las consultas que puedan formularle los operadores de redes y servicios de telecomunicación y las asociaciones de consumidores y usuarios de estos servicios”*.

Si bien la Asociación de Televisiones Locales de Madrid como tal, no es un operador de telecomunicaciones se trata de una asociación que agrupa a operadores, lo que permite enmarcar la consulta presentada ante esta Comisión dentro del ámbito del artículo precitado.

Ha de aclararse que la contestación a la consulta planteada por la Asociación de Televisiones Locales de Madrid se va a efectuar en relación a aquellas cuestiones sobre las que incida la normativa de telecomunicaciones, que es el ámbito material en el que esta Comisión despliega sus competencias de Derecho Público.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

La consulta objeto del presente Acuerdo toma como referencia un procedimiento convocado por la Comunidad de Madrid. A este respecto, debe precisarse que no corresponde a esta Comisión enjuiciar la conformidad a Derecho de los actos de otras Administraciones Públicas, materia sobre la que, en su caso, habrán de pronunciarse los Tribunales. Sí puede, no obstante, esta Comisión, en ejercicio de las funciones consultivas que competen a la misma, expresar su parecer sobre las cuestiones planteadas en la consulta de la Asociación de Televisiones Locales de Madrid, en lo que afecta al objetivo de fomento y salvaguarda de las condiciones de competencia en el mercado de las telecomunicaciones.

III.- EL SERVICIO DE TELEVISIÓN DIGITAL TERRENAL LOCAL.

A fin de informar adecuadamente la consulta planteada por la Asociación de Televisiones Locales de Madrid, es necesario analizar, de acuerdo con la normativa actualmente vigente, qué entidades intervienen en la prestación del servicio de televisión digital terrenal local y cuál es su régimen jurídico:

A) TELEVISIÓN DIGITAL TERRENAL LOCAL.

La Ley 41/1995, de 22 de diciembre, del Régimen Jurídico del servicio de la televisión local por ondas terrestres (en adelante, Ley 41/1995), regula la televisión local por ondas en su conjunto, esto es, la gestión directa del servicio por los Ayuntamientos y la gestión indirecta por los particulares.

La Ley 41/1995 ha sido objeto de una importante modificación operada por la Ley 53/2002, de 31 de diciembre, de Medidas fiscales, administrativas y del orden social y por la Ley 62/2003, de 30 de diciembre, de Medidas fiscales, administrativas y del orden social. Si bien formalmente estas leyes han modificado numerosos artículos de la Ley de Televisión local, sin embargo, la principal reforma operada ha sido la modificación del objeto de la Ley 41/1995.

En efecto, la reforma del artículo 1 (operada por la Ley 53/2002) con la inclusión en texto originario del inciso “*con tecnología digital*” supone la modificación de la Ley 41/1995, que pasa de regular el régimen jurídico de la televisión local por ondas terrestres con tecnología analógica para convertirse en la norma reguladora de la televisión local por ondas con tecnología digital.

No obstante, la configuración jurídica del servicio de televisión local por ondas terrestres no ha sufrido modificación alguna. De este modo, la televisión local por ondas sigue estando configurada como un medio de comunicación social que tiene naturaleza de servicio público, y cuya gestión está sujeta a concesión administrativa.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En cuanto a los modos de gestión del servicio, la Ley 41/1995 prevé en su artículo 5 la gestión por municipios o por personas naturales o jurídicas, previa obtención de la correspondiente concesión. En ambos casos, corresponde a las Comunidades Autónomas el otorgamiento de las citadas concesiones.

La Ley 41/1995 contiene referencias expresas al Plan técnico de la televisión digital local, cuya aprobación corresponde al Gobierno a la vista de las solicitudes presentadas por las Comunidades Autónomas y teniendo en cuenta las frecuencias disponibles. En concreto, la Ley 41/1995 se remite al Plan TDTL a la hora de determinar tanto la delimitación del ámbito de cobertura como el número de concesiones, así como los canales múltiples necesarios.

El Plan TDTL fue aprobado por el Real Decreto 439/2004, de 12 de marzo¹. En el artículo 8 del citado Plan se establecen los canales múltiples inicialmente adjudicados a cada demarcación *“con expresión, entre otros, del ámbito de cobertura y de la potencia radiada aparente máxima”*

Por lo que se refiere a la Comunidad de Madrid, el Plan TDTL ha establecido once demarcaciones con sus correspondientes canales múltiples.

Pues bien, de conformidad con lo dispuesto tanto en la Ley 41/1995 como en el Plan TDTL, la Comunidad de Madrid, mediante la Orden 2562/2004, de 29 de julio, de la Consejería de Presidencia, ha regulado el procedimiento de concesión de programas de televisión digital local a los municipios por parte de la Comunidad de Madrid.

Posteriormente, mediante la Orden 3019/2004, de 19 de noviembre, del Vicepresidente Primero, Portavoz del Gobierno y Consejero de Presidencia de la Comunidad de Madrid—que es objeto de la presente consulta— ha procedido a convocar concurso público mediante procedimiento abierto para la adjudicación de concesiones para la explotación de programas del servicio público de la televisión digital terrenal local.

B) EL SERVICIO SOPORTE DE LOS SERVICIOS DE DIFUSIÓN DE TELEVISIÓN DIGITAL TERRENAL LOCAL.

Junto al servicio de televisión digital terrenal ha de mencionarse el servicio soporte de los servicios de difusión de televisión digital terrenal local.

Con carácter general, el servicio soporte de los servicios de difusión de la televisión digital se puede definir como aquel servicio de telecomunicaciones

¹ Posteriormente ha sido modificado por el Real Decreto 2268/2004, de 3 de diciembre.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

que tiene por finalidad el transporte unidireccional de las señales de los servicios de televisión, desde los centros de producción de las mismas hasta los medios de propagación por los que se difunden en condiciones apropiadas para que puedan ser captadas libremente por los usuarios. Se trata, pues, del conjunto de actividades técnicas necesarias para poner a disposición del público determinados servicios vía ondas hertzianas terrenales.

Estas actividades engloban (i) el transporte, entendido como la comunicación punto a punto de la señal audiovisual, utilizando para ello fibra óptica, satélite, frecuencias radioeléctricas o cualquier combinación de tecnologías; y (ii) la difusión, entendida como la comunicación punto-multipunto de la señal audiovisual desde el centro emisor hasta los usuarios finales (antenas receptoras de los hogares) a través de redes que hacen uso de las específicas frecuencias radioeléctricas.

Ha de indicarse que en el ámbito local la difusión suele requerir, en términos generales, de un solo centro emisor, dado que los ámbitos de cobertura se circunscriben a áreas locales pequeñas susceptibles de ser cubiertas por un solo centro.

De hecho tanto la Ley 41/1995 como el Plan de TDTL establecen que la instalación de más de una estación transmisora requerirá la autorización del Secretario de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información.

Así, el artículo 20 de la Ley 41/1995 (en su redacción dada por la Ley 53/2002) establece que cuando sea necesaria la instalación de más de una estación transmisora para obtener la cobertura completa de toda la zona de servicio será precisa la autorización previa del Secretario de Estado de Telecomunicaciones y para la Sociedad de la Información.

Por otra parte, el artículo 4 del Real Decreto 439/2004, de 12 de marzo, por el que se aprueba el Plan TDTL regula el procedimiento para solicitar la instalación de más de una estación transmisora.

En cuanto a la prestación del servicio soporte del servicio de difusión de TDTL, ha de indicarse que ni la Ley 41/1995 ni el Plan TDTL establecen el modo en que éste debe prestarse. En efecto, nada se indica en estos textos legales acerca de si el concesionario del servicio de TDTL está obligado a prestarse el servicio soporte con su propia red o equipos albergados en otros emplazamientos (autoprestación), o si por el contrario, ha de contratar su prestación a un tercero operador de red.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Ello, a diferencia de lo que ocurre en el Plan Técnico Nacional de la TDT, aprobado por el Real Decreto 2169/1998, de 9 de octubre, en cuya Disposición adicional cuarta se prevé expresamente que los operadores de TDT de ámbito nacional podrán optar por dos vías para la elección de los servicios soporte del servicio de difusión: o utilizar los servicios de un tercer operador, o utilizar los suyos propios.

Ha de entenderse, no obstante, que a falta de disposición obligatoria en uno u otro sentido, el concesionario del servicio de TDTL podrá optar por las dos vías previstas en el Plan Técnico Nacional de la TDT.

En cualquier caso, ha de señalarse que la Ley 11/1998, de 24 de abril, General de Telecomunicaciones, vigente con anterioridad a la actual Ley 32/2003, de 3 de noviembre, liberalizó el servicio soporte del servicio de difusión de televisión que pasó a tener la consideración de servicio de interés general prestado en régimen de libre competencia.

En cuanto a los títulos habilitantes necesarios para la prestación del citado servicio, la vigente LGTel ha eliminado el sistema de licencias individuales. Así, desde su entrada en vigor (en noviembre de 2003), los interesados en prestar servicios de telecomunicaciones, incluido el servicio soporte del de difusión de TDTL, pueden hacerlo previa notificación fehaciente a la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones.

C) GESTIÓN DEL CANAL MÚLTIPLE.

Las entidades concesionarias del servicio de TDTL y las entidades prestadoras del servicio soporte del servicio de difusión de televisión son las únicas figuras previstas en la normativa aplicable al servicio de TDT.

No obstante, la introducción de la TDT implica la aparición de nuevas funciones que pueden dar lugar o no a la aparición de nuevos agentes en el sector, entre las que se incluye la gestión del canal múltiple.

En el proceso de multiplexación de la señal televisiva (por medio del cual se integran varios programas de televisión digital en una sola frecuencia o canal – canal múltiple o múltiple-) se pueden optar por dos soluciones:

- un único operador técnico (operador de múltiple o gestor del múltiple), que se hace cargo de las funciones asociadas al proceso de multiplexación;
- gestión compartida del canal múltiple: los operadores de televisión autorizados a explotar un programa dentro de un canal múltiple se



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

hacen cargo, además, de las labores técnicas relacionadas con la multiplexación, lo que, en determinadas materias, exigirá que los operadores que compartan un canal múltiple lleguen a acuerdos entre sí.

En la normativa reguladora de la TDT existen una serie de referencias a la gestión del canal múltiple. No obstante, ha de indicarse que el legislador ha optado por no regular expresamente la figura del “gestor del múltiple”.

Así, en el ámbito de la TDT local, la Disposición adicional tercera apartado segundo del Real Decreto 439/2004, de 12 de marzo, establece lo siguiente en relación con la gestión del canal múltiple:

*“2. Las entidades que accedan al aprovechamiento de programas dentro de un mismo canal múltiple de televisión digital local, sin perjuicio del derecho exclusivo a su explotación, **establecerán de común acuerdo entre sí** la mejor gestión de todo lo que afecta al canal múltiple en su conjunto o las reglas para esa finalidad*

3. Sin perjuicio de las competencias que correspondan a las comunidades autónomas, la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones arbitrará en los conflictos que puedan surgir entre las entidades que accedan al aprovechamiento de programas dentro de un mismo canal múltiple de televisión digital local en conformidad con lo establecido en la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones”.

La citada previsión se encuentra establecida en idénticos términos en la Disposición transitoria primera apartado octavo del Plan Técnico Nacional de la TDT.

Se trata, pues, de una regulación que posibilita que las entidades que accedan al aprovechamiento de programas dentro de un mismo canal, se puedan asociar para una mejor gestión del canal múltiple, pero no impone la obligación de asociarse. Por tanto, se tiende a permitir a las entidades concesionarias de cada uno de los programas que integran un múltiple que gestionen dichos programas de forma libre, es decir, explotándolos de forma independiente, asociándose con otras entidades concesionarias para la gestión del canal múltiple, o estableciendo con los restantes operadores las reglas necesarias para dicha gestión.

Ahora bien, ha de indicarse que el proceso de multiplexación comprende una serie de procesos técnicos: recepción de las señales de los programas que van a emitirse por un mismo múltiple; codificación de las señales en formato digital MPEG-2; inserción de los flujos de datos correspondientes a las aplicaciones interactivas; generación de tablas SI; gestión dinámica del ancho de banda, codificación de la señal si es televisión de pago, o la multiplexación de la señal propiamente dicha.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En las decisiones a adoptar sobre este aspecto ha de tenerse en cuenta que algunos de los procesos técnicos relacionados con la multiplexación pueden ser desempeñados independientemente por cada una de las entidades que tienen derecho a un programa dentro de un canal múltiple, constituyéndose, de este modo, en operadores parciales del múltiplex y gestionando su propio programa con independencia del resto de entidades. Para ello, sería necesario establecer unas reglas básicas de obligado cumplimiento con el fin de garantizar la integridad de la operación de multiplexación en relación con determinadas materias (p.e. régimen binario máximo de cada programa, distribución del canal de datos entre los programas, etc.).

No obstante, esta gestión parcial del múltiplex desaprovecha las ventajas de una gestión única que permite un mejor aprovechamiento del espectro y del fijo de datos asociado, al poder establecerse una asignación dinámica de ancho de banda entre los distintos programas, dando lugar a un aprovechamiento más eficiente del ancho de banda.

Ciertos procesos deben llevarse a cabo de forma coordinada entre las entidades que acceden al múltiplex. Técnicamente sería inviable que cada integrante de un mismo canal múltiple difundiera su propio canal radioeléctrico, ya que debe haber una única integración y una única transmisión desde una determinada ubicación. Entre los procesos que se deben realizar de forma conjunta, cabe destacar los siguientes:

- Recepción y descodificación, en su caso, de las señales de contribución de los programas que integran el múltiplex.
- Codificación digital de las señales y multiplexación en la trama de transporte.
- Generación de las tablas de Información de Sistema.
- Interacción con los servicios de gestión de abonados y autorizaciones de los diferentes programas.
- Inserción de los flujos de datos correspondientes a las aplicaciones interactivas.

Asimismo, la compartición del múltiplex obliga a las entidades concesionarias a llegar a un acuerdo en lo que respecta al servicio soporte del servicio de difusión que van a utilizar, de modo que sus programas se emitan a través de una única red.

Las condiciones de compartición de un múltiplex que se han puesto de manifiesto pueden dar lugar a la aparición de conflictos, si la autoridad competente para otorgar las correspondientes concesiones, autoriza a un



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

operador a explotar un programa dentro de un canal múltiple con carácter previo a que se haya designado al resto de operadores que accederán a dicho múltiplex. Ello, porque el primer operador puede adoptar en solitario determinadas decisiones que afectarán al resto de operadores con los que deberá compartir posteriormente el múltiplex.

Por esta razón, en la Resolución de esta Comisión de 5 de febrero de 2004, por la que se aprobó el Informe al Ministerio de Ciencia y Tecnología en relación con el proyecto de Real Decreto por el que se aprueba el Plan TDTL se recomendó que *“previamente a la puesta en servicio de un múltiplex, estén todos los programas de televisión asignados de forma que las decisiones sobre el canal múltiple las puedan tomar todos los integrantes y no ocurra que los integrantes que lleguen posteriormente se encuentren con decisiones ya tomadas al respecto.”*

En virtud de lo expuesto, ha de concluirse que según lo establecido en el Plan TDTL, todos los aspectos relativos a la gestión del múltiplex se establecerán de común acuerdo entre las entidades que accedan al aprovechamiento de programas dentro de un mismo canal múltiple de televisión digital local.

IV.- ANÁLISIS DEL PLIEGO DE BASES DEL CONCURSO PARA LA ADJUDICACIÓN DE CONCESIONES DE TDTL CONVOCADO POR LA COMUNIDAD DE MADRID.

Como ya se ha señalado anteriormente, la Asociación de Televisiones Locales de Madrid ha formulado consulta acerca de la compatibilidad de una de las obligaciones contenidas en el pliego de cláusulas administrativas que rigen el concurso para la adjudicación de concesiones de TDTL convocado por la Comunidad de Madrid con el Plan TDTL.

El pliego de cláusulas administrativas regula en la cláusula vigésimo primera las obligaciones de los concesionarios. La consulta de la Asociación de Televisiones Locales de Madrid se refiere a la obligación establecida en el apartado primero de dicha cláusula, según la cual:

“Obligaciones del concesionario.

El concesionario está obligado al cumplimiento fiel y exacto de los términos de la concesión. Asimismo, el concesionario, con carácter general, vendrá obligado a cumplir, tanto las obligaciones impuestas en el presente Pliego, como las aceptadas por la Comunidad de Madrid en virtud de las mejoras presentadas en su oferta. Serán obligaciones del concesionario, las siguientes:

1. *Difundir los programas de TDTL a través de la empresa seleccionada por concurso público para facilitar la infraestructura técnica del canal múltiplex para la prestación del servicio portador-difusor. (...)*



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Del tenor de la cláusula puede suscitarse la cuestión de si el objeto del concurso al que la misma se refiere es la designación de la empresa encargada de la gestión del canal múltiple –“*infraestructura técnica del canal múltiple*”- o bien la empresa encargada de la prestación del servicio soporte del servicio de difusión de TDTL – “*prestación del servicio portador-difusor*”-.

En el primer supuesto, esto es, si se considera que el pliego impone al concesionario un operador o gestor del múltiple, se estaría ante una situación en la cual es la Administración (en este caso, la Comunidad de Madrid) –y no los concesionarios que acceden al aprovechamiento de un canal múltiple- quien determina el modo de gestión del múltiple, designando al efecto a la entidad que resulte adjudicataria del correspondiente concurso.

Ahora bien, ha de indicarse que esta circunstancia no resulta acorde con lo dispuesto en la Disposición adicional tercera del Real Decreto 439/2004, de 12 de marzo. En efecto, como se ha señalado anteriormente, el Plan de TDTL ha optado por no regular la figura del gestor del múltiple, permitiendo que sean las entidades que comparten un canal múltiple quienes decidan la manera de llevar a cabo la gestión del mismo. Así, la citada Disposición señala en su apartado segundo, que “*Las entidades que accedan al aprovechamiento de programas dentro de un mismo canal múltiple de televisión digital local, sin perjuicio del derecho exclusivo a su explotación, establecerán de común acuerdo entre sí la mejor gestión de todo lo que afecta al canal múltiple en su conjunto o las reglas para esa finalidad*”.

Por ello, la imposición a los integrantes de un canal múltiple de una empresa encargada de la gestión del múltiple resultaría contrario a lo dispuesto en el Plan de la TDTL.

En el segundo supuesto, esto es, si se considera que a los concesionarios se les impone la obligación de difundir los programas de TDTL a través de la entidad prestadora del servicio soporte de difusión que resulte del concurso convocado al efecto, se estaría dejando a la Comunidad de Madrid la determinación del operador de red con el que los citados concesionarios han de contratar necesariamente la prestación del servicio soporte.

Tal y como se ha expuesto en el apartado anterior, ni la Ley 41/1995 ni el Plan TDTL establecen el modo en que el servicio soporte del servicio de difusión ha de prestarse. Por ello, los concesionarios del servicio de TDTL podrán optar por utilizar los servicios de terceros o bien los suyos propios en autoprestación. Ahora bien, la cláusula vigésimo primera del pliego, al imponer unilateralmente el operador de red, ha eliminado la posibilidad de que los concesionarios se autopresten el servicio soporte. Ha de reiterarse, que la Ley 11/1998, de 24 de abril, General de Telecomunicaciones, vigente con anterioridad a la actual Ley 32/2003, de 3 de noviembre, liberalizó el servicio soporte del servicio de



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

difusión de televisión que pasó a tener la consideración de servicio de interés general prestado en régimen de libre competencia.

En todo caso, cumple señalar que la compartición de un canal múltiple obliga a las entidades concesionarias a llegar a un acuerdo acerca del operador que vaya a prestar el servicio soporte del servicio de difusión, puesto que todos los programas que integran el canal se tienen que emitir a través de una única red.

Precisamente, como ya se ha indicado, la elección del operador del servicio soporte es una de las decisiones relativas a la gestión del canal múltiple que deben tomar de común acuerdo las entidades que accedan a dicho canal, al ser técnicamente inviable que cada integrante del múltiplex difunda su propio canal radioeléctrico.

Pues bien, el pliego ahora analizado, al imponer el operador del servicio soporte, limita el derecho de los futuros concesionarios a establecer *“de común acuerdo entre sí la gestión de todo lo que afecta al canal múltiple en su conjunto o las reglas para esa finalidad”*, en los términos de la Disposición adicional tercera del Real Decreto 439/2004.

Por ello, ha de concluirse que la obligación establecida en el apartado primero de la cláusula vigésimo primera del pliego de cláusulas administrativas que rigen el concurso para la adjudicación de concesiones de TDTL convocado por la Comunidad de Madrid, no se ajusta a lo establecido en el apartado segundo de la Disposición adicional tercera del Real Decreto 439/2004, de 12 de marzo.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del acta de la sesión correspondiente.

Vº Bº

LA VICEPRESIDENTA

EL SECRETARIO

Elisa Robles Fraga



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Alfonso Ramos de Molins Sáinz de Baranda