



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

DÑA. ALEJANDRA DE ITURRIAGA GANDINI, por vacante del Secretario del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (art. 7.2 de la O.M. de 9 de abril de 1997, B.O.E. de 11 de abril de 1997), en uso de las competencias que le otorga el artículo 40 del Reglamento de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, aprobado por Real Decreto 1994/1996, de 6 de septiembre,

CERTIFICA:

Que en la Sesión nº 22/05 del Consejo de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones celebrada el día 16 de junio de 2005, se ha adoptado el siguiente

ACUERDO

Por el que se aprueba la:

RESOLUCIÓN DEL RECURSO POTESTATIVO DE REPOSICION INTERPUESTO POR SOGECABLE, S.A. CONTRA EL REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN EFECTUADO POR LA COMISIÓN DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES CON FECHA 16 DE MAYO DE 2005, POR EL QUE SE REITERA EL REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN EFECTUADO CON FECHA 31 DE MARZO DE 2005, PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME ANUAL DE 2004.

En relación con el recurso potestativo de reposición interpuesto por Sogecable, S.A. contra el citado requerimiento de información de 16 de mayo de 2005, el Consejo de esta Comisión ha adoptado, en su sesión núm 22/05, la siguiente Resolución:

Resolución de 16 de junio de 2005, recaída en el expediente AJ 2005/847.

I.- ANTECEDENTES DE HECHO.

PRIMERO.- Con fecha 31 de marzo de 2005, el Presidente de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones realizó por delegación del Consejo de la misma un requerimiento de información a la entidad Sogecable, S.A. (en adelante Sogecable) en el seno del expediente para la elaboración del Informe Anual 2004 (MTZ 2005/286). Sogecable recibió el requerimiento de información del Presidente de esta Comisión con fecha 8 de abril de 2005.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

SEGUNDO.- Mediante escrito presentado en la Sucursal de Correos nº 71 de Madrid con fecha 4 de mayo de 2005, y con entrada en el Registro de esta Comisión el 9 del mismo mes, Sogecable interpuso recurso potestativo de reposición contra el acto antes referido.

En el citado escrito de interposición se exponen, básicamente, las siguientes alegaciones. A saber, que existe falta de competencia de esta Comisión para requerir información en el mercado de los servicios audiovisuales y que existe falta de motivación y de proporcionalidad en el requerimiento de información recurrido. De igual forma, se solicita la suspensión de la ejecución del acto recurrido.

TERCERO.- Con fecha 7 de junio de 2005, ha tenido entrada en el Registro de esta Comisión, escrito de Sogecable de 6 de junio de 2005 en virtud del cual desiste del recurso de reposición con entrada en esta Comisión con fecha 9 de mayo de 2005 referido en el Antecedente de Hecho Segundo.

CUARTO.- Con fecha 9 de junio de 2005, el Consejo de esta Comisión dictó un Acuerdo por el que aprueba la *“Resolución del recurso potestativo de reposición interpuesto por Sogecable, S.A. contra el requerimiento de información efectuado por la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones con fecha 31 de marzo de 2005, para la elaboración del Informe Anual de 2004”*. En dicha Resolución se acepta el desistimiento del recurso de reposición presentado por la recurrente con fecha 7 de junio de 2005.

QUINTO.- Con fecha 16 de mayo de 2005, el Presidente de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones realizó por delegación del Consejo de la misma a la entidad Sogecable, S.A. un reitero al requerimiento de información referido en el Primer Antecedente de Hecho.

SEXTO.- Mediante escrito con entrada en el Registro de esta Comisión el 31 de mayo de 2005, Sogecable interpuso recurso potestativo de reposición contra el reitero de información de 16 de mayo de 2005 antes referido.

Como alegación básica del recurso de reposición, Sogecable considera que proceder a la ejecución del acto recurrido, concurriendo unas circunstancias que constituyen una excepción a la ejecutividad de los actos administrativos, materializa una infracción a los artículos 94 y 111 de la LRJPAC. *“[M]ás aun, encontrándose pendiente de resolución por dicha Comisión la petición de suspensión del acto recurrido contenida en nuestro recurso del pasado 4 de mayo”*, la ejecutividad del acto sería contraria al derecho del recurrente a obtener satisfacción a su reclamación.

De igual forma, solicita la suspensión del reitero de información de 16 de mayo de 2005 recurrido.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

Por último, solicita al amparo del artículo 49 de la LRJPAC, ampliación del plazo concedido por un período de 5 días para el cumplimiento del requerimiento recurrido.

SÉPTIMO. Con fecha 7 de junio de 2005, ha tenido entrada en el Registro de esta Comisión, escrito de Sogecable de 6 de junio de 2005 en virtud del cual desiste del recurso potestativo de reposición contra el requerimiento de información efectuado por esta Comisión con fecha 16 de mayo de 2005, por el que se reitera el requerimiento de información efectuado con fecha 31 de marzo de 2005, para la elaboración del Informe Anual de 2004.

A los anteriores Antecedentes de Hecho les son de aplicación los siguientes

II.- FUNDAMENTOS DE DERECHO.

PRIMERO.- Calificación.

El artículo 107 de la LRJPAC establece que contra las *“resoluciones y actos de trámite, si estos últimos deciden directa e indirectamente el fondo del asunto, determinan la imposibilidad de continuar el procedimiento, producen indefensión o perjuicio irreparable a derechos e intereses legítimos”*, podrán interponerse por los interesados los recursos de alzada y potestativo de reposición, que cabrá fundar en cualesquiera de los motivos de nulidad o anulabilidad previstos en los artículos 62 y 63 de dicha Ley.

La recurrente califica expresamente su escrito, presentado en esta Comisión con fecha 31 de mayo de 2005 como recurso de reposición, por lo que, teniendo en cuenta lo anterior y que el requerimiento de información recurrido de 16 de mayo de 2005 es un acto de trámite cualificado, procede que pueda ser recurrido potestativamente en reposición ante el mismo órgano que lo hubiera dictado, de conformidad con el artículo 116 de la LRJPAC.

SEGUNDO.- Admisión a trámite.

El recurso de reposición ha sido interpuesto cumpliendo con los requisitos de forma establecidos en el artículo 110.1 de la LRJPAC. Asimismo, se ha interpuesto dentro del plazo de un mes previsto en el artículo 117 de la misma Ley, por lo que, teniendo en cuenta lo anterior, procede admitirlo a trámite.

TERCERO.- Competencia y plazo para resolver.

Mediante Resolución de la Presidencia de esta Comisión de 27 de julio de 2004, publicada en el BOE de 12 de agosto de 2004, se hizo público un Acuerdo del Consejo de la misma de 22 de julio del mismo año, por el que se



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

aprobó la delegación de competencia del Consejo de esta Comisión en su Presidente para efectuar requerimientos de información.

En este sentido, el artículo 13.4 de la LRJPAC dispone que las resoluciones administrativas que se adopten por delegación indicarán expresamente esta circunstancia y se considerarán dictadas por el órgano delegante.

Teniendo en cuenta que el requerimiento de 16 de mayo de 2005 recurrido por Sogecable fue efectuado por el Presidente de esta Comisión mediante delegación del Consejo aprobada por Acuerdo del mismo de fecha 22 de julio de 2004, el órgano encargado de resolver el presente recurso de reposición será el Consejo de esta Comisión.

El presente recurso deberá ser resuelto y su resolución notificada en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a su interposición, según lo establecido en el artículo 117.2 de la LRJPAC y, siempre teniendo en cuenta las posibles suspensiones que afecten al transcurso del plazo máximo.

CUARTO. Legitimación de la entidad recurrente.

El artículo 107 de la LRJPAC requiere la condición de interesado para estar legitimado en la interposición de los recursos de alzada y potestativo de reposición. La entidad recurrente ostenta la condición de interesada al haber sido una de las requeridas para aportar información por el acto de trámite cualificado objeto de impugnación.

En atención a lo anterior se reconoce legitimación activa a la recurrente para la interposición del presente recurso potestativo de reposición.

QUINTO.- Desistimiento.

La entidad Sogecable ha presentado con fecha 7 de junio de 2005, escrito de desistimiento respecto del recurso de reposición interpuesto contra el reitero del requerimiento de información efectuado por esta Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones con fecha 16 de mayo de 2005, para la elaboración del Informe Anual de 2004.

En virtud de los artículos 90 y siguientes de la LRJPAC, todo interesado podrá desistir de su solicitud, por cualquier medio que permita su constancia. Dicha solicitud habrá de ser aceptada de plano por la Administración, declarando concluido el procedimiento salvo que, o bien terceros interesados personados en el procedimiento insten su continuación en el plazo de diez días desde que fueron notificados del desistimiento, o bien la cuestión suscitada por la incoación del procedimiento entrañe interés general o sea conveniente sustanciarla para su definición y esclarecimiento.



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

En el presente caso, Sogecable es el único interesado en el procedimiento por lo que no se ha debido cumplimentar el trámite de comunicación a los otros interesados en el mismo para que puedan instar su continuación de conformidad con el artículo 91.2 de la LRJPAC. Por su parte, la resolución del presente recurso de reposición no entraña interés general, al tratarse de un recurso que afecta exclusivamente a Sogecable y a esta Comisión. De igual manera, el requerimiento impugnado es firme y viene aplicándose desde que se dictó, sin que se aprecien indicios de falta alguna de legalidad en el mismo.

En cuanto a la forma que ha de revestir la aceptación del desistimiento, habrá de estarse al artículo 42 de la LRJPAC, que indica que ante esta eventualidad será preciso dictar Resolución, que consistirá en la declaración de la circunstancia que concurre, con indicación de los hechos producidos y las normas aplicables.

En atención a todo lo anterior, y vistos los citados antecedentes y fundamentos jurídicos, esta Comisión

RESUELVE

Primero.- Aceptar el desistimiento de Sogecable, S.A. del recurso de reposición interpuesto contra el requerimiento de información efectuado por esta Comisión con fecha 16 de mayo de 2005, por el que se reitera el requerimiento de información efectuado con fecha 31 de marzo de 2005, para la elaboración del Informe Anual de 2004.

Segundo.- Declarar concluso el presente procedimiento.

El presente certificado se expide al amparo de lo previsto en el artículo 27.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y el artículo 23.2 de la Orden de 9 de abril de 1997, por la que se aprueba el Reglamento de Régimen Interior de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones, con anterioridad a la aprobación del Acta de la sesión correspondiente.

Asimismo, se pone de manifiesto que contra la Resolución a la que se refiere el presente certificado, que resuelve un recurso potestativo de reposición, no puede interponerse de nuevo dicho recurso de reposición. No obstante, contra la misma puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso Administrativo de la Audiencia Nacional, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48.17 de la Ley 32/2003, de 3 de noviembre, General de Telecomunicaciones, la Disposición Adicional Cuarta, apartado 5, de la Ley



COMISION DEL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES

29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y sin perjuicio de lo previsto en el número 2 del artículo 58 de la misma Ley.

LA DIRECTORA DE ASESORÍA JURÍDICA

Vº Bº EL PRESIDENTE

Alejandra de Iturriaga Gandini
P.V. art. 7.2 O.M. de 9 de abril de 1997

Reinaldo Rodríguez Illera