

inspecciones en el expediente S/DC/0598/2016 Electrificación y electromecánicas ferroviarias, en el expediente S/0644/18 Radiofármacos y en el expediente S/0482/13 Fabricantes de automóviles. En ninguno de ellos D. F. J. O. tiene reconocida la condición de interesado.

Por tanto, la solicitud de datos referidos a las tres inspecciones incurre en dos de los factores que el artículo 14.1 de la LTAIBG señala como limitativos a la actividad de transparencia, contenidos en las letras e), g) y k):

- “e) la prevención, investigación y sanción de los ilícitos penales, administrativos o disciplinarios.*
- g) las funciones administrativas de vigilancia, inspección y control.*
- k) La garantía de la confidencialidad o el secreto requerido en procesos de toma de decisión.”*

Asimismo, la información contenida en cada expediente, aun la declarada no confidencial, solo es accesible a los declarados interesados en el procedimiento, por lo que el hecho de no declarar la confidencialidad no significa que estos datos adquieran el carácter de públicos, ya que todos aquellos que tengan acceso a la totalidad de la información contenida en el expediente están sometidos al deber de secreto establecido en el artículo 43 de la LDC.

Lo verdaderamente relevante de la actividad administrativa que es objeto de publicidad es que las funciones de inspección de la CNMC se han desarrollado de conformidad con el artículo 40 de la LDC, tras la modificación incorporada por el Real Decreto-ley 7/2021, de 27 de abril, que amplió y concretó las facultades de inspección que corresponden, de acuerdo con la norma, al personal de la CNMC.

Ha de destacarse, además, que las resoluciones que se aprueben por el Consejo de la CNMC como consecuencia de las actuaciones inspectoras serán hechas públicas por la CNMC en su página web, conforme a lo establecido en el artículo 37 de la Ley 3/2013, de 4 de junio, de creación de la CNMC.

Adicionalmente, junto con las causas de limitación generales citadas, a la solicitud de información podría resultar de aplicación la causa de inadmisión recogida en el artículo 18.1.e) de la LTAIBG, ya que la información demandada excede del objeto de esa ley y no se encuentra justificada con su finalidad de transparencia. Puesto que no es objeto de la LTAIBG resolver cuestiones a título particular, como es una solicitud de datos exhaustivos de los inspectores de la CNMC.

Así lo ha establecido el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno en el Criterio Interpretativo nº3¹, aprobado en 2016, de acuerdo con el cual el ejercicio del derecho a la información se considera abusivo cuando no se conjuga con la finalidad de la LTAIBG. En este sentido, la información solicitada no estaría vinculada con la voluntad de: (i) someter a escrutinio la acción de los responsables públicos; (ii) conocer cómo se toman las decisiones públicas; (iii) conocer cómo se manejan los fondos públicos o (iv) conocer bajo qué criterios actúan las instituciones públicas.

En concreto, no puede racionalmente inferirse ninguna relación entre los datos de los inspectores y su actuación en las inspecciones a las que hace referencia la solicitud.

Desconociendo los motivos de la solicitud de información y su vinculación con la finalidad general de la ley en los términos expresados, la solicitud de datos sobre el personal de la CNMC que ha participado en inspecciones en varios procedimientos de defensa de la competencia en los que el solicitante, a mayor abundamiento, no ha sido parte interesada, no tendría su justificación en la finalidad de transparencia de la LTAIBG.

Debe concluirse, por tanto, que el interés público en la divulgación de la información solicitada en este caso es inexistente.

Sobre el acceso a información sobre las actuaciones de inspección de la Administración Pública, se ha pronunciado recientemente el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno en la Resolución de 2 de noviembre de 2021 (Expediente R/514/2021).

- VI. A la vista de lo anterior, el Secretario del Consejo de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia, al amparo de lo previsto en el artículo 21 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, y en el artículo 10.e) del Estatuto Orgánico de la CNMC, aprobado por Real Decreto 657/2013, de 30 de agosto, ha resuelto:

DESESTIMAR la solicitud de acceso formulada por D. F. J. O. de acuerdo con lo previsto en el artículo 14.1 e), g) y k) y la Disposición Adicional Primera de la LTAIBG, y conforme a la argumentación expresada *ut supra*.

Contra la presente resolución, puede interponerse recurso contencioso-administrativo, ante la Audiencia Nacional en el plazo de dos meses a contar desde el siguiente al de su notificación, sin perjuicio de la posibilidad de interponer previamente, con carácter potestativo, reclamación ante el Consejo

¹ [C3_2016_causasinadmisión_informacion_repetitivaabusiva.pdf](#)

de Transparencia y Buen Gobierno, de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre.

En Madrid, a 9 de diciembre de 2022

El Secretario del Consejo

P.D. (Resolución de 13 de abril de 2015. B.O.E. de 17 de abril de 2015)