

RESOLUCIÓN (Expte. A 191/96. Morosos Sernauto)

Pleno

Excmos. Sres.:

Petitbò Juan, Presidente

Fernández López, Vicepresidente

Bermejo Zofío, Vocal

Alonso Soto, Vocal

Berenguer Fuster, Vocal

Hernández Delgado, Vocal

Rubí Navarrete, Vocal

Castañeda Boniche, Vocal

Pascual y Vicente, Vocal

En Madrid, a 30 de diciembre de 1997.

El Pleno del Tribunal de Defensa de la Competencia (en adelante, el Tribunal), con la composición arriba expresada y siendo Ponente el Vocal D. José Hernández Delgado, ha dictado la siguiente RESOLUCION en el expediente A 191/96 (1433/96 del Servicio de Defensa de la Competencia, en adelante, el Servicio) iniciado como consecuencia de la solicitud de autorización singular para el establecimiento de un Registro de Morosos presentada por la Asociación Española de Fabricantes de Equipos y Componentes para Automoción (SERNAUTO) a gestionar por Información Técnica del Crédito S.A. (INCRESA).

ANTECEDENTES DE HECHO

1. El día 18 de julio de 1996 tuvo entrada en la Dirección General de Política Económica y Defensa de la Competencia escrito de SERNAUTO formulando solicitud de autorización singular, al amparo de lo dispuesto en el art. 4 de la Ley 16/1989, de 17 de julio, de Defensa de la Competencia, para el establecimiento de un registro de control de incidencias de pago en el seno de esa Asociación.

Con el fin de completar la documentación presentada, se requirió de la citada Asociación: identificación del solicitante, así como acreditación de su poder de representación; Estatutos de la Asociación; Acta de la reunión en la que se adoptó el acuerdo de creación del Registro de Morosos; e información complementaria sobre quién iba a gestionar el citado Registro. La documentación fue facilitada con fecha 30 de julio de 1996, de forma que, teniendo en cuenta la doctrina de este Tribunal contenida, entre otras,

en la Resolución de 18 de septiembre de 1992, debe entenderse que la solicitud ha sido presentada en forma el 30 de julio de 1996.

2. Mediante Providencia del Director General de Política Económica y Defensa de la Competencia, de fecha 31 de julio de 1996, se acordó la admisión a trámite de la solicitud y la incoación de expediente de autorización.

Asimismo, a los efectos del trámite de información pública a que se refiere el art. 38.3 de la Ley 16/1989 y art. 5 del Real Decreto 157/1992, se ha publicado un aviso en el BOE nº 195, de 13 de agosto de 1996, sin que como consecuencia de ese trámite se hayan producido comparecencias o alegaciones por parte de terceros.

Igualmente, con fecha 31 de julio de 1996, se solicitó al Instituto Nacional del Consumo el informe del Consejo de Consumidores y Usuarios previsto en el art. 38.4 de la Ley 16/1989.

3. El 3 de septiembre de 1996 el Servicio de Defensa de la Competencia emitió un informe en el que estimaba que el Registro de Morosos notificado por SERNAUTO implica restricciones de la competencia que exceden de los criterios establecidos por el Tribunal en la materia, por lo que para ser autorizable requiere que en el contrato que vincula a SERNAUTO con INCRESA se garantice expresamente el cumplimiento de las normas recogidas en el Reglamento de régimen interno del control de incidencias de pago de SERNAUTO y su total independencia con respecto al resto de las Bases de Datos gestionadas por INCRESA, para que de esa forma pueda ser considerado como una cooperación lícita desde el punto de la libre competencia, al amparo del art. 3.1 de la Ley 16/1989, por un plazo máximo de cinco años y nunca superior al de duración del citado Contrato.
4. Remitido el expediente al Tribunal, su Presidente, el 12 de septiembre de 1996, dictó Providencia admitiéndolo a trámite y designando Ponente al Vocal Sr. Hernández Delgado.
5. Mediante Auto de 30 de octubre de 1996 el Tribunal acordó declarar que no procede aplicar provisionalmente el Registro de Morosos de SERNAUTO cuya autorización singular es objeto del presente expediente.
6. El 4 de febrero de 1997 se recibe en el Tribunal el informe elaborado por el Consejo de Consumidores y Usuarios en el que se manifiesta en contra de la autorización por entender que falsea la competencia en el mercado y que puede existir un problema de quiebra del derecho a la intimidad de las personas.

7. Con fecha 21 de noviembre de 1997, SERNAUTO aportó un nuevo reglamento del registro, así como un nuevo contrato entre la Asociación y las empresas INCRESA y su vinculada Vía Ejecutiva S.A., que resolvían las objeciones planteadas.
8. Comunicado al Servicio, éste manifestó el 15 de diciembre de 1997 que, en los nuevos términos, el contrato y reglamento antes citados se adecuaban a la doctrina del Tribunal y podrían ser susceptibles de autorización.
9. El Pleno del Tribunal deliberó y falló sobre el presente expediente de autorización singular en su sesión de 22 de diciembre de 1997.
10. Se consideran interesados:
 - Asociación Española de Fabricantes de Equipos y Componentes para Automoción (SERNAUTO)
 - Información Técnica del Crédito S.A. (INCRESA)
 - Vía Ejecutiva S.A.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

1. Es doctrina consolidada de este Tribunal que los registros de morosos, cuando se establecen entre empresarios de un mismo gremio, suponen una forma de concertación para transmitir información sobre sus clientes que condiciona su estrategia comercial, lo que hace que su constitución se encuentre entre las prácticas prohibidas por el art. 1 LDC. Pero también lo es que, no obstante su inclusión en el art. 1 LDC, los registros de morosos cumplen una función de saneamiento y clarificación del tráfico mercantil que contribuye a la mejora de la comercialización de bienes y servicios, lo que les puede hacer objeto de una autorización singular (art. 3.1 LDC) siempre que sus normas reguladoras aseguren las siguientes condiciones:
 - a) la voluntariedad de la adhesión al registro por parte de los usuarios
 - b) la libertad de los adheridos para fijar su política comercial frente al deudor moroso
 - c) la objetividad de la información que se transmite a los usuarios
 - d) el acceso de los deudores al registro para conocer los datos que les afecten
 - e) que los datos incluidos en el registro no se manipulen ni utilicen para fines distintos de los autorizados como propios del mismo
 - f) que la responsabilidad de la gestión del registro quede claramente delimitada en el reglamento.

2. A la vista del nuevo reglamento del registro, así como del nuevo contrato de SERNAUTO con INCRESA y su vinculada Vía Ejecutiva S.A. reseñados, entiende el Tribunal que han quedado cumplidas las condiciones exigidas, siendo procedente, por tanto, autorizar el reglamento del registro de morosos solicitado.

La autorización se concede por cinco años, sin perjuicio de su posible renovación, quedando sujeta al régimen general que prevé el art. 4 LDC.

La autorización es personal, otorgándose sólo a la solicitante y para que sea INCRESA quien gestione el registro. La transmisión de la autorización o el cambio de gestor sin la previa y expresa autorización del Tribunal determinará la revocación de la autorización que ahora se concede.

3. El reglamento del registro no puede modificar la calificación de moroso contradiciendo la prevista en el ordenamiento jurídico vigente. Sin embargo, partiendo del concepto legal de moroso, es posible que, a los efectos del funcionamiento del registro, añada requisitos adicionales para la inclusión en el mismo. El Tribunal considera que ésta es la única interpretación posible del artículo 3.2 del reglamento presentado y que, en consecuencia, la voluntad de la Asociación es la de considerar moroso únicamente a quien, cumplidos los requisitos legales para serlo, haya dejado transcurrir 90 días desde que adquirió la condición legal de tal. En estos términos se autoriza el presente reglamento imponiéndose a los solicitantes la obligación de respetar estrictamente esta interpretación, cuyo incumplimiento, al igual que el del resto del contenido del reglamento y del contrato aportados, podrá dar lugar a la revocación de la autorización.
4. La autorización del Tribunal contempla exclusivamente los efectos que los registros de morosos pueden tener sobre el mercado afectado o mercados relacionados, pero no se extiende, en ningún modo, al análisis de si les es aplicable la Ley Orgánica 5/1992, de 9 de octubre, de Regulación del Tratamiento Automatizado de Datos de Carácter Personal, que prevé expresamente la creación de ficheros de titularidad privada que tengan por objeto la prestación de servicios de información sobre solvencia patrimonial y crédito (art. 28).

Este Tribunal ha declarado reiteradamente que su autorización no se extiende a si se cumplen o no las condiciones generales o especiales que la citada Ley 5/1992 exige y que deben ser cumplidas, en el caso de que sea de aplicación, por el solicitante de la autorización, cuyo examen, vigilancia y control están encomendados por la propia Ley a la Agencia de Protección de Datos -con Estatuto aprobado por Real Decreto 428/1993, de 26 de marzo- en los términos establecidos en el Real Decreto 1332/1994,

de 20 de junio (BOE del 21 de junio), y ulteriores desarrollos reglamentarios.

Por todo ello, vistos los preceptos citados y demás de general aplicación, el Tribunal, de acuerdo con el Servicio

RESUELVE

1. Autorizar a la Asociación Española de **Fabricantes de Equipos y Componentes para Automoción (SERNAUTO)** el reglamento de un registro de morosos y la encomienda exclusiva de su gestión a Información Técnica del Crédito S.A. (INCRESA) en los términos previstos en el reglamento de funcionamiento y en el contrato entre ambas entidades, así como el contrato de la solicitante con Vía Ejecutiva S.A., ambos aportados al Tribunal el 21 de noviembre de 1997 (folios 26 a 39 del expediente del Tribunal).

De copia de estos documentos se dará traslado al Servicio para su inscripción en el Registro de Defensa de la Competencia.

2. Otorgar esta autorización por cinco años desde la fecha de la presente Resolución, quedando sujeta la misma al régimen general del art. 4 de la Ley 16/1989, de 17 de julio, de Defensa de la Competencia.
3. Interesar del Servicio la vigilancia del funcionamiento del registro autorizado dentro de los límites y con las condiciones previstas en el reglamento y en el contrato entre SERNAUTO e INCRESA, y su vinculada Vía Ejecutiva, S.A.

Comuníquese esta Resolución al Servicio de Defensa de la Competencia y notifíquese a los interesados haciendo saber a éstos que contra ella no cabe recurso alguno en vía administrativa, pudiendo interponer recurso contencioso-administrativo ante la Audiencia Nacional en el plazo de dos meses contados desde la notificación de esta Resolución.