

¿En calidad de qué o en representación de quién participa en esta consulta pública?	Empresa
Nombre completo (del particular o de la institución representada)	SSE Renewables
¿Desea hacer público su nombre junto a su respuesta o mantenerlo confidencial (en cuyo caso se publicará como respuesta anónima)?	Público
Seleccione el ámbito geográfico de interés (seleccione una o varias opciones)	España
2.1 Retrasos y dificultades acaecidas en la conexión con las redes de transporte para el vertido de la energía producida.	5
2.2 Retrasos y dificultades durante la tramitación de las autorizaciones ante las administraciones de ámbito estatal y autonómico.	5
2.3 Retrasos y dificultades derivados de la intervención de la administración local.	5
2.4 Explique si considera que existen otras dificultades u obstáculos no comprendidos en los grupos anteriores (máximo 500 palabras).	<p>Retraso significativo en la implementación de la legislación europea. Falta de trasposición de la legislación europea a nivel regional. Falta de coordinación entre administraciones. Incumplimiento de los plazos por parte de la administración y los demás agentes involucrados. Largos plazos de respuesta por parte de los gestores de red. Procesos judiciales con largos periodos de resolución. Criterios medioambientales cambiantes y subjetivos.</p>
2.5 Si lo desea, puede justificar sus respuestas (máximo 500 palabras).	<ul style="list-style-type: none"> • Retraso significativo en la implementación de la legislación europea: el artículo 16 de la Directiva Europea 2018/2001 establece requisitos sobre la duración del procedimiento de concesión de permisos y el proceso de ventanilla única. • Falta de trasposición de la legislación europea a nivel regional: la legislación que se traspone de la legislación europea suele ser de aplicación estatal y no aplica a proyectos que se están tramitando a nivel regional. • Falta de coordinación entre administraciones, lo que supone que se estén tramitando proyectos en el mismo emplazamiento, y por tanto conlleva a una pérdida de tiempo y recursos tanto públicos como privados. • Incumplimiento de los plazos por parte de la administración y los demás agentes involucrados. Establecer medidas de seguimiento y control para obligar al cumplimiento de los plazos establecidos, y en caso de no responder establecer el silencio administrativo positivo. • Largos plazos de respuesta por parte de los gestores de red. • Procesos judiciales con largos periodos de resolución, que conllevan a incumplir los hitos establecidos en la regulación (RDL 23/2020). • Criterios medioambientales no son públicos, son cambiantes y subjetivos, por ejemplo, la afección ambiental, al hacer el estudio de avifauna no sale la afección a un ave en concreto y en la tramitación sí aparece que el proyecto afecta medioambientalmente a esa ave. Se requiere objetividad, transparencia y no discriminación.
3.1 Calificación de uso del suelo	5
3.2 Duplicidad de trámites	5
3.3 Excesiva discrecionalidad en el contenido de los informes solicitados	5
3.4 Variedad de impuestos y tasas	4
3.5 Inadecuación de solicitudes	1
3.6 Falta de recursos de las administraciones públicas locales	5
3.7 Retraso en la digitalización	3

<p>3.8 ¿Existen otras restricciones relativas a las infraestructuras en suelo? (máximo 500 palabras):</p>	<p>Debería permitirse la implantación de energías renovables en suelo rústico de manera genérica para instalaciones de generación renovable y sus infraestructuras asociadas (líneas y subestaciones) de manera que los ayuntamientos pudiesen otorgar de forma directa la licencia de obra para estas instalaciones sin necesidad de obtención previa de autorización urbanística de la comunidad autónoma (en algunos casos la tramitación de la autorización urbanística de la comunidad autónoma supera un año, a lo que hay que añadir el plazo que tarda la administración local en dar la licencia de obras, que puede suponer otros 4 meses).</p>
<p>3.9 Requerimiento de autorizaciones posiblemente innecesarias</p>	
<p>3.10 Requerimiento asimétrico de documentación (permiso de acceso y conexión)</p>	
<p>3.11 Falta de información sobre edificios protegidos</p>	
<p>3.12 Condicionamientos estéticos</p>	
<p>3.13 Ineficiente funcionamiento de la sede electrónica</p>	
<p>3.14 Diferente exigencia de tasas/finanzas</p>	
<p>3.15 ¿Existen otras restricciones relativas al autoconsumo? (máximo 500 palabras):</p>	

3.16 Si lo desea, puede justificar sus respuestas (máximo 500 palabras).	
4.1 Crear un punto único de información	5
4.2 Determinar una zonificación preferente para la instalación de infraestructuras renovables	5
4.3 Establecer criterios consistentes y consensuados	5
4.4 Acotar los aspectos objeto de valoración en cada consulta	5
4.5 Evitar acudir a la suspensión cautelar de licencias cuando sea posible	5
4.6 Identificar restrictivamente las zonas prohibidas a la instalación de paneles solares en edificios	
4.7 Clarificar los requisitos para las instalaciones de autoconsumo	
5.1 Crear estructuras colaborativas entre entes locales para la tramitación de los proyectos (ej. Oficinas de tramitación común)	2
5.2 Evitar duplicidad de trámites y favorecer la tramitación simultánea	5
5.3 Remplazar autorizaciones por declaraciones responsables en autoconsumo	
6.1 Establecer beneficios directos para las comunidades locales	3
6.2 Establecer medidas de apoyo público para favorecer la transición económica y laboral de las comunidades locales	5

<p>7 ¿Qué otras posibles acciones no identificadas en el documento considera relevantes para minimizar los obstáculos detectados? (máximo 1.000 palabras).</p>	<p>Punto 4.2 es importante establecer una zonificación que facilite la implantación de EERR pero que sea coherente y acorde a las necesidades de EERR, dado que existe un elevado riesgo de restringir excesivamente dependiendo del órgano encargado.</p> <p>Punto 5.1. esto ya ocurre, sin embargo, se considera que es una herramienta imprescindible para acelerar la tramitación.</p> <p>Punto 6.1. es imprescindible que los beneficios directos estén bien definidos, y que sean homogéneos a nivel nacional, para evitar dar ventajas competitivas a unas tecnologías/zonas frente a otras. También se deben evitar duplicidades con los criterios establecidos en los concursos de acceso y conexión, así como los impuestos o cánones establecidos por las comunidades autónomas.</p> <p>Punto 6.2. establecer medidas de apoyo público homogéneas y efectivas a nivel nacional, que se reviertan directamente sobre comunidades locales y faciliten la aceptación social, sería más eficiente. Por otro lado, es necesario que no carguen excesivamente la fiscalidad o costes de los proyectos (en algunas CCAA existen cánones muy elevados).</p> <p>Acelerar la implementación de la regulación europea relacionada con los permisos, a nivel nacional, regional y local, a proyectos nuevos y existentes. El reglamento europeo sobre la aceleración del despliegue de EERR (UE 2022/2577) entró en vigor en enero 2023, incluye requisitos específicos de duración de la concesión de permisos, por lo que es necesario que se acelere la implementación de dichas regulaciones.</p> <p>Se ha creado la División de Proyectos de EE, cuyo objetivo es centralizar y coordinar las distintas áreas del gobierno, lo cual consideramos muy positivo, sin embargo, es necesario ampliar esta coordinación al ámbito regional.</p> <p>Sobre 4.1-5.2, es fundamental consolidar la información de proyectos en una plataforma/bbdd para asegurar una mejor coordinación entre administraciones, esto ayudaría a evitar la superposición de proyectos tramitados, reducir la duplicidad de procedimientos y evitar la tramitación simultánea en distintos órganos competentes.</p> <p>Establecer medidas de seguimiento y control para obligar al cumplimiento de los plazos establecidos por parte de las administraciones y agentes implicados. Establecer el silencio administrativo positivo.</p> <p>Asegurar que la fecha límite para otorgar permisos cubra el proceso de principio a fin (permiso</p>
---	--