

| | |
|---|--|
| ¿En calidad de qué o en representación de quién participa en esta consulta pública? | Empresa |
| Nombre completo (del particular o de la institución representada) | Ferrovial |
| ¿Desea hacer público su nombre junto a su respuesta o mantenerlo confidencial (en cuyo caso se publicará como respuesta anónima)? | Público |
| Seleccione el ámbito geográfico de interés (seleccione una o varias opciones) | España |
| 2.1 Retrasos y dificultades acaecidas en la conexión con las redes de transporte para el vertido de la energía producida. | 5 |
| 2.2 Retrasos y dificultades durante la tramitación de las autorizaciones ante las administraciones de ámbito estatal y autonómico. | 5 |
| 2.3 Retrasos y dificultades derivados de la intervención de la administración local. | 5 |
| 2.4 Explique si considera que existen otras dificultades u obstáculos no comprendidos en los grupos anteriores (máximo 500 palabras). | <p>Considerar elevar el umbral de potencia de los proyectos de competencia estatal de 50 MW a 200 MW. - La competencia estatal ralentiza aún más el desarrollo de proyectos por tener que coordinar un mayor número de administraciones involucradas creando grandes ineficiencias y retrasos sin que las ventajas de elevar la competencia queden claras o justificadas.</p> <p>Vid infra.</p> |
| 2.5 Si lo desea, puede justificar sus respuestas (máximo 500 palabras). | <p>En lo que respecta al despliegue de renovables, identificamos los siguientes obstáculos y proponemos las siguientes medidas correctoras:</p> <p>La capacidad de acceso en la red lleva años congelada. - Actualmente, los nudos que cumplen los umbrales para convocar concursos efectivamente han sido reservados para concurso, si bien las convocatorias arrastran años de retraso. El resultado es que la capacidad disponible lleva años paralizada, sin que existan calendarios claros y vinculantes para la convocatoria de concursos que garanticen la transparencia y seguridad jurídica en el sector. Esta circunstancia desincentiva que los promotores interesados en participar en los concursos puedan avanzar en la configuración de la propuesta y en la negociación de compromisos relacionados con el impacto social y ambiental del proyecto con las comunidades y Administraciones locales. Como criterio general, la convocatoria de concurso debería ser la excepción y no la norma para la adjudicación de capacidad en la red. Además, es necesario fijar un calendario claro y vinculante para la convocatoria de concursos de acceso y capacidad, así como de unas reglas claras sobre los criterios de valoración de las propuestas.</p> <p>Inexistencia de un marco normativo completo para el desarrollo de proyectos eólicos marinos. - La regulación para el desarrollo de instalaciones eólicas marinas lleva años suspendida. Conviene aprobar de un marco normativo y regulatorio completo para el desarrollo de eólica marina en el cual se otorgue de forma simultánea el derecho de uso del suelo marino, punto de interconexión y contrato por diferencias. Asimismo, es preciso que esta regulación unifique en un único procedimiento la intervención de las distintas Administraciones implicadas, incluida la local (sectorial, ambiental, territorial y urbanística).</p> <p>Requerimientos asimétricos y demoras constantes en los distintos trámites de acceso, conexión y puesta en servicio por parte de las empresas distribuidoras. - Las empresas distribuidoras elevan, cada vez más, las exigencias para la conexión (y, por tanto, los costes a asumir por los productores, muchas veces injustificados y al margen de una cobertura jurídica clara) y actúan de manera que causan continuos retrasos a la conexión de los proyectos. Deberían establecerse mecanismos ágiles de fiscalización y control de la actividad de las empresas distribuidoras de</p> |
| 3.1 Calificación de uso del suelo | 3 |
| 3.2 Duplicidad de trámites | 5 |
| 3.3 Excesiva discrecionalidad en el contenido de los informes solicitados | 4 |
| 3.4 Variedad de impuestos y tasas | 3 |
| 3.5 Inadecuación de solicitudes | 2 |
| 3.6 Falta de recursos de las administraciones públicas locales | 4 |
| 3.7 Retraso en la digitalización | 2 |

| | |
|--|--|
| <p>3.8 ¿Existen otras restricciones relativas a las infraestructuras en suelo? (máximo 500 palabras):</p> | <p>En relación con la implantación de infraestructuras en suelo, destacamos los siguientes obstáculos y proponemos las siguientes medidas para mitigarlos:</p> <p>Alinear los incentivos de la Administración Local con el objetivo de desarrollo de capacidad renovable / Vincular los compromisos de inversión de los desarrolladores con las inversiones en el ámbito local. - Es necesario redefinir las obligaciones de pago de cánones de uso de suelo rústico para la implantación de renovables. En la actualidad, estos costes determinan un elevado impacto económico para los proyectos y crean una gran desigualdad entre diferentes Comunidades Autónomas, sin que esta diferencia esté debidamente justificada y sin que esa contribución revierta en el ámbito local en el que las externalidades de los proyectos surten efectos. En todo caso, sería conveniente afectar los ingresos provenientes de dichos cánones a la realización de inversiones en el municipio en el que se implante la instalación o, en su caso y más deseablemente, sustituirlo por la exigencia de compromisos de inversión de los promotores en los municipios en los que se implanten las instalaciones.</p> <p>Declaración, con carácter general, de la generación de energía renovable como un uso ordinario del suelo rústico. - Es conveniente declarar, con carácter general (mediante la modificación de la Ley del Suelo estatal o las normas urbanísticas autonómicas), que la generación de energía renovable es un uso ordinario del suelo rústico, de modo que se sustituya la necesidad de recabar informes de compatibilidad urbanística en el proceso de permitting por meros certificados.</p> <p>Silencio positivo para la tramitación de licencias en suelo rústico para la instalación de instalaciones de energía renovable. - Es conveniente establecer, vía modificación de la Ley del Suelo Estatal (o normativas urbanísticas autonómicas), el carácter preferente de la implantación de proyectos renovables a efectos de definir como positivo el valor del silencio administrativo en los procedimientos de tramitación de licencias municipales, incluso en suelo rústico común (p.ej. para proyectos bajo un umbral de capacidad, <50 MW).</p> <p>Plazos ciertos para la adaptación del planeamiento municipal. - Es necesario dotar de plazos</p> |
| <p>3.9 Requerimiento de autorizaciones posiblemente innecesarias</p> | |
| <p>3.10 Requerimiento asimétrico de documentación (permiso de acceso y conexión)</p> | |
| <p>3.11 Falta de información sobre edificios protegidos</p> | |
| <p>3.12 Condicionamientos estéticos</p> | |
| <p>3.13 Ineficiente funcionamiento de la sede electrónica</p> | |
| <p>3.14 Diferente exigencia de tasas/finanzas</p> | |
| <p>3.15 ¿Existen otras restricciones relativas al autoconsumo? (máximo 500 palabras):</p> | |

| | |
|--|---|
| 3.16 Si lo desea, puede justificar sus respuestas (máximo 500 palabras). | |
| 4.1 Crear un punto único de información | 5 |
| 4.2 Determinar una zonificación preferente para la instalación de infraestructuras renovables | 5 |
| 4.3 Establecer criterios consistentes y consensuados | 5 |
| 4.4 Acotar los aspectos objeto de valoración en cada consulta | 3 |
| 4.5 Evitar acudir a la suspensión cautelar de licencias cuando sea posible | 5 |
| 4.6 Identificar restrictivamente las zonas prohibidas a la instalación de paneles solares en edificios | |
| 4.7 Clarificar los requisitos para las instalaciones de autoconsumo | |
| 5.1 Crear estructuras colaborativas entre entes locales para la tramitación de los proyectos (ej. Oficinas de tramitación común) | 5 |
| 5.2 Evitar duplicidad de trámites y favorecer la tramitación simultánea | 5 |
| 5.3 Remplazar autorizaciones por declaraciones responsables en autoconsumo | |
| 6.1 Establecer beneficios directos para las comunidades locales | 3 |
| 6.2 Establecer medidas de apoyo público para favorecer la transición económica y laboral de las comunidades locales | 3 |

| | |
|---|---|
| <p>7 ¿Qué otras posibles acciones no identificadas en el documento considera relevantes para minimizar los obstáculos detectados? (máximo 1.000 palabras).</p> | <p>Procedimiento expropiatorio específico. - Fijación de un procedimiento especial para la tramitación de expropiaciones forzosas necesarias para la implantación de proyectos renovables.</p> <p>Ampliación del catálogo de modificaciones que se consideran no sustanciales. – Es muy frecuente que, en el desarrollo de proyectos, tengan que introducirse modificaciones, bien por la necesidad de ajustarse a los condicionantes ambientales y/o técnicas, bien por el avance tecnológico. Sin embargo, el sistema de autorizaciones es demasiado rígido, y ciertas modificaciones implican un retraso en la tramitación de los proyectos. Es preciso ampliar el catálogo de modificaciones no sustanciales, especialmente cuando impliquen una mejora técnica o menor impacto ambiental de los proyectos (Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre).</p> <p>Marco regulatorio específico para almacenamiento y proyectos innovadores. - Fijación de criterios claros en la normativa autonómica y, en su caso, fijación de criterios comunes mediante normativa básica estatal, sobre la consideración del almacenamiento a efectos de la aplicación de instrumentos de intervención ambiental y urbanística. Preferentemente, considerarlos parte de las plantas de generación a las que estén vinculados para simplificar la tramitación.</p> <p>Unificar y centralizar los procedimientos de autorización / evitar duplicidades. - Evaluar la posibilidad de unificar la tramitación de la pluralidad de procedimientos necesarios para autorizar un proyecto en torno a un único nivel administrativo (p.ej., Comunidad Autónoma). Se recomienda evaluar la implantación de medidas tipo Administración única o unificación de fases en las que interviene una misma Administración, ya sea informando o resolviendo trámites intermedios. En muchos casos, una misma Administración interviene en diversas ocasiones sobre una misma instalación, lo que ralentiza y hace ineficientes los procedimientos, sobrecargando los servicios administrativos y desincentivando la inversión. Por ejemplo, cuando los proyectos salen a información pública se notifican a los organismos afectados que deben emitir informes (en caso de modificaciones de proyectos, deben ser consultadas de nuevo) y, posteriormente en la tramitación de los permisos sectoriales serán consultadas de nuevo, en varias ocasiones, sobre una misma actuación.</p> |
|---|---|