

¿En calidad de qué o en representación de quién participa en esta consulta pública?	Empresa
Nombre completo (del particular o de la institución representada)	
¿Desea hacer público su nombre junto a su respuesta o mantenerlo confidencial (en cuyo caso se publicará como respuesta anónima)?	Confidencial
Seleccione el ámbito geográfico de interés (seleccione una o varias opciones)	España
2.1 Retrasos y dificultades acaecidas en la conexión con las redes de transporte para el vertido de la energía producida.	1
2.2 Retrasos y dificultades durante la tramitación de las autorizaciones ante las administraciones de ámbito estatal y autonómico.	4
2.3 Retrasos y dificultades derivados de la intervención de la administración local.	3
2.4 Explique si considera que existen otras dificultades u obstáculos no comprendidos en los grupos anteriores (máximo 500 palabras).	
2.5 Si lo desea, puede justificar sus respuestas (máximo 500 palabras).	
3.1 Calificación de uso del suelo	3
3.2 Duplicidad de trámites	5
3.3 Excesiva discrecionalidad en el contenido de los informes solicitados	4
3.4 Variedad de impuestos y tasas	1
3.5 Inadecuación de solicitudes	1
3.6 Falta de recursos de las administraciones públicas locales	3
3.7 Retraso en la digitalización	2

<div>3.8 ¿Existen otras restricciones relativas a las infraestructuras en suelo? (máximo 500 palabras):</div>	
3.9 Requerimiento de autorizaciones posiblemente innecesarias	
3.10 Requerimiento asimétrico de documentación (permiso de acceso y conexión)	
3.11 Falta de información sobre edificios protegidos	
3.12 Condicionamientos estéticos	
3.13 Ineficiente funcionamiento de la sede electrónica	
3.14 Diferente exigencia de tasas/finanzas	
<div>3.15 ¿Existen otras restricciones relativas al autoconsumo? (máximo 500 palabras):</div>	

<p>3.16 Si lo desea, puede justificar sus respuestas (máximo 500 palabras).</p>	<p>Infraestructuras en suelo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autorización de uso excepcional del suelo rústico: o Algunos ayuntamientos han aprobado recientemente nuevas ordenanzas por las que se prohíbe la instalación de cualquier tipo de línea eléctrica aérea en su término municipal, sin excepciones. Esto obliga a soterrar las líneas, provocando sobrecostes que pueden llegar a lastrar la viabilidad del proyecto. Sería conveniente que la prohibición genérica se sustituyera por un estudio en detalle de cada proyecto, permitiendo la instalación de líneas áreas en los casos en los que esté debidamente justificado, siempre que la afección de la misma sea mínima y compatible con el resto de actividades. • Duplicidad de trámites y retrasos en la obtención de autorizaciones: en este aspecto, nos hemos encontrado habitualmente con las siguientes barreras e ineficiencias en la tramitación, lo que repercute en sobrecostes y retrasos para el promotor. o Repetición de tramitación en modificaciones de proyecto consideradas como no sustanciales: en ciertas modificaciones no sustanciales (como pueden ser la modificación poco significativa del trazado de una línea de evacuación subterránea), ciertos Servicios Territoriales de Industria, a pesar de considerarlas como tal, requieren que se vuelva a consultar tanto a Medio Ambiente como a Medio Natura antes de emitir una nueva Resolución de AAC, provocando un retraso aproximado de 2 meses según el caso. o Repetición de consultas a órganos afectados por no haber sido recogido convenientemente en la DIA su informe previo: en alguna ocasión se han producido retrasos de hasta 3 meses por esta causa. o Retrasos en la obtención de las autorizaciones por parte de las Confederaciones Hidrográficas: a pesar de disponer de su informe favorable previo, se han llegado a producir retrasos de hasta 9 meses en obtener la autorización correspondiente, imposibilitando las actuaciones en las zonas dependientes de la CH aun habiendo comenzado ya la obra de la planta. • Excesiva discrecionalidad en algunos aspectos susceptibles de informe: como se indica en el documento de apoyo, estamos totalmente de acuerdo en que la regulación puede dar pie a que los entes públicos se pronuncien sobre aspectos que presentan cierta falta de precisión en su
<p>4.1 Crear un punto único de información</p>	<p>3</p>
<p>4.2 Determinar una zonificación preferente para la instalación de infraestructuras renovables</p>	<p>3</p>
<p>4.3 Establecer criterios consistentes y consensuados</p>	<p>5</p>
<p>4.4 Acotar los aspectos objeto de valoración en cada consulta</p>	<p>5</p>
<p>4.5 Evitar acudir a la suspensión cautelar de licencias cuando sea posible</p>	
<p>4.6 Identificar restrictivamente las zonas prohibidas a la instalación de paneles solares en edificios</p>	
<p>4.7 Clarificar los requisitos para las instalaciones de autoconsumo</p>	
<p>5.1 Crear estructuras colaborativas entre entes locales para la tramitación de los proyectos (ej. Oficinas de tramitación común)</p>	
<p>5.2 Evitar duplicidad de trámites y favorecer la tramitación simultánea</p>	<p>5</p>
<p>5.3 Remplazar autorizaciones por declaraciones responsables en autoconsumo</p>	
<p>6.1 Establecer beneficios directos para las comunidades locales</p>	<p>3</p>
<p>6.2 Establecer medidas de apoyo público para favorecer la transición económica y laboral de las comunidades locales</p>	

<p>7 ¿Qué otras posibles acciones no identificadas en el documento considera relevantes para minimizar los obstáculos detectados? (máximo 1.000 palabras).</p>	
---	--